МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Могилевской духовной семинаріи.

21 февраля — Годъ III. — 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 5 декабря—8 февраля 1884—85 года, за № 2655, объ исправляющихъ должности ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 ноября 1884 г. за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 418, съ заключеніемъ Комитета объ утвержденіи состоящихъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ ректоровъ и инспекторовъ, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности, въ занимаемыхъ ими должностяхъ. Приказали: Состоящихъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ ректоровъ и инспекторовъ, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности, на основаніи §§ 23 и 38 Высочайше утвержденнаго 22-го августа 1884 года устава духовныхъ семинарій и согласно заключенію Учебнаго Комитета утвердить въ занимаемыхъ ими должностяхъ; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, и сообщить чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Директора народныхъ училищъ.

Его Преосвященство 29 января сего года, за № 263, получилъ слѣдующее отношеніе отъ Директора народныхъ училищъ Могилевской губерніи:

«Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Въ § 2 п. 1 правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 уст. о воин. повин., между прочимъ, сказано, что свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ для пріобрѣтенія правъ на льготу 4 разряда по воинской повинности выдаются Уѣздными Училищными Совѣтами, а гдѣ ихъ нѣтъ—педагогическими совѣтами подлежащихъ учебныхъ заведеній, по предварительномъ испытаніи, лицамъ, окончившимъ курсъ ученія въ тѣхъ училищахъ, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53 уст. о воин. повин., кои имѣютъ постоянное существованіе и не менѣе двухъ преподавателей: законоучителя и учителя, въ коихъ проходится курсъ ученія не ниже опредѣленнаго положеніемъ 14 іюля 1864 г. и въ коихъ обученіе производится лицами, пріобрѣвшими установленное свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища.

Въ виду изложеннаго, а также принимая во вниманіе, что къ числу училищъ поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53 уст. о воинской повинности относятся и училища церковно-приходскія и что поэтому и въ этихъ училищахъ, если онѣ только удовлетворяютъ упомянутымъ выше условіямъ, изложеннымъ въ § 2 п. 1 правилъ для выдачи свидѣтельствъ въ знаніи курса начальныхъ училищъ, могутъ быть производимы испытанія на льготу 4 разряда по воинской повинности, честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы благочинными сообщаемы были начальникамъ уѣздныхъ или городскихъ училищъ, а въ г. Гомелѣ—директору Гомельской прогимназіи и по Горецкому

уѣзду—учителю-инспектору Оршанскаго городскаго училища списки тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя удовлетворяютъ вышеупомянутымъ условіямъ и въ которыхъ имѣются ученики, подготовленные къ выпускному экзамену и желающіе воспользоваться льготою 4 разряда по воинской повинности.

Покорнѣйше прося благословенія Вашего Преосвященства и Святительскихъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Директоръ *Ѳ. Ставровичъ.*

На настоящемъ отношеніи Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: «31 января 1885 г. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе, давъ знать Благочиннымъ чрезъ напечатаніе изложеннаго въ этомъ отношеніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 11 февраля, священникъ села Рясны Алексѣй *Голынецъ* утвержденъ въ должности духовника по 1-му округу Сѣнненскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Ново-Быховской церкви, священникъ Симеонъ *Зыковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 февраля, перемѣщенъ настоятелемъ къ Ново-Бѣлицкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12 февраля, и. д. псаломщика Городковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Михаилъ *Лостовскій* по болѣзни уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Райской церкви Василій *Демченко*.

— Учитель Фастовской церковно-приходской школы Василій *Аверковичъ* 12 февраля опредѣленъ и. д. псаломщика къ Райской церкви.

— Діаконскій сынъ Иванъ *Піоттухъ* 13 февраля опредѣленъ въ штатъ Могилевской духовной Консисторіи.

— И. д. Псаломщика Городецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Иванъ *Горскій* 10 февраля скончался.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *настоятелей*—при церквахъ: *Словенской* и *Шарипской*, Горецкаго уѣзда, *Палужской, Волчасской* и *Красовичской*, Чериковскаго уѣзда, *Радугской* и *Азаричской*, Гомельскаго уѣзда; б) *помощниковъ настоятелей* — при церквахъ: *Шкловской* Троицкой, Могилевскаго уѣзда, *Косеничской,* Сѣнненскаго уѣзда, *Глушковской,* Климовичскаго уѣзда, и *Ново-Быховской*, Быховскаго уѣзда, и в) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Грабовской*, Гомельскаго уѣзда, и *Городецкой*, Быховскаго уѣзда.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Съ разрѣшенія департамента неокладныхъ сборовъ, служащимъ въ гербовомъ его отдѣленіи Ю. В. Реймеромъ составлено изданіе устава о гербовомъ сборѣ, заключающее въ себѣ, сверхъ самаго устава со всѣми дополненіями и измѣненіями, еще систематическій сводъ опредѣленій Правительствующаго Сената, журналовъ особой гербовой коммиссіи и разъясненій всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій—по гербовому сбору.

Находя это изданіе полезнымъ какъ для справокъ вообще, такъ и для разъясненій могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній по примѣненію гербоваго устава, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, считаетъ нужнымъ обратить на означенное изданіе вниманіе духовныхъ консисторій, а равно и другихъ установленій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Изданіе это (болѣе 50 листовъ) стоитъ 3 руб. (а съ пересылкой 3 руб. 50 коп.) и продается въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ, у составителя, къ которому лица, желающія выписать эту книгу, и могутъ адресовать письма и деньги.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1885 г. 21 февраля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 февраля № 6. 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО О ХЛѢБѢ НЕБЕСНОМЪ.

Іоан. 6, 22—71; 7, 1.

(Продолженіе).*

Возроптали на Божественнаго Учителя іудеи невѣрующіе, безъ сомнѣнія подстрекаемые бывшими въ Капернаумской синагогѣ своими начальниками и руководителями,—возроптали за то, что Онъ сказалъ: «Я есмь хлѣбъ, сшедшій съ небесъ.» И говорили: «не Іисусъ ли это, сынъ Іосифовъ, котораго отца и мать мы знаемъ? Какъ же говоритъ Онъ: Я сшелъ съ небесъ?»

Повидимому они досадовали на то, что Онъ сказалъ: «Я сшелъ съ небесъ;» но настоящею причиною ихъ негодованія было не это, а то, что они потеряли всякую надежду насладиться трапезою тѣлесною. Ибо если бы они дѣйствительно негодовали на тѣ слова, то имъ слѣдовало бы спросить и узнать, какимъ образомъ Онъ есть Хлѣбъ жизни, и какъ Онъ сшелъ съ неба. Между тѣмъ они этого не дѣлаютъ и ропщутъ. Слыша Его слова: «Отецъ Мой даетъ вамъ хлѣбъ,» они не сказали: «умоли Его, чтобы далъ,» а «подавай намъ такой хлѣбъ.» Хотя Онъ не сказалъ: «Я даю,» но «Отецъ Мой даетъ;» однакожъ, изъ желанія пищи, они признали, что и Онъ можетъ подать ее. Когда же услышали, что больше не получатъ уже пищи тѣлесной, то опять начали не вѣрить, и въ оправданіе своего невѣрія представляютъ то, что Его слово слишкомъ высоко. Потому

* См. № 5.

Онъ говоритъ: «и видѣли вы Меня, и не вѣруете,» указывая, съ одной стороны, на чудеса, а съ другой,—на свидѣтельство писаній»[1]. Когда Онъ далъ имъ хлѣбъ и насытилъ ихъ чрево, они и Пророкомъ называли Его, и Царемъ хотѣли поставить; а когда преподавалъ имъ ученіе о пищѣ духовной, о жизни вѣчной, когда отвлекалъ ихъ отъ вещей чувственныхъ, когда бесѣдовалъ о воскресеніи и возвышалъ ихъ мысль, и когда въ особенности слѣдовало бы дивиться Ему,—тогда они ропщутъ и отступаютъ отъ Него. Между тѣмъ, если Онъ Пророкъ, какъ они прежде говорили,—а Онъ дѣйствительно есть Тотъ, о которомъ сказалъ Моисей: «Пророка изъ братьевъ вашихъ воздвигнетъ вамъ Господь Богъ, какъ Меня, слушайтесь Его» (Втор. 18, 15. сн. Дѣян. 3, 22); то имъ надлежало слушать Его, когда Онъ говорилъ: «Я сшелъ съ небесъ;» но они не слушали, а роптали. Они еще уважали Его за недавнее чудо надъ хлѣбами, и потому явно не противорѣчили, но ропотомъ выражали свою досаду на то, что Онъ не далъ имъ трапезы, какой они хотѣли, и среди ропота говорили: «не Іосифовъ ли это сынъ?» Изъ этихъ словъ видно, что еще не знали даже о Его чудномъ и необычайномъ рожденіи, отъ чего и называютъ Его сыномъ Іосифа; и Христосъ не упрекаетъ ихъ и не говоритъ: «Я не сынъ Іосифа,»— не потому, чтобы Онъ былъ сынъ Іосифа, но потому, что они не могли услышать о Его чудномъ рожденіи[2],—не могли понять неизреченнаго рожденія отъ Дѣвы. Если же мысль ихъ не обнимала рожденія по плоти, то тѣмъ болѣе не могла обнять предвѣчнаго рожденія отъ Отца[3]. И потому, хотя ихъ много соблазняло Его мнимое происхожденіе отъ простаго и незнатнаго отца; однакожъ Онъ не открылъ истины, чтобы, отстраняя одинъ соблазнъ, не произвесть другаго[4],—какимъ могла быть для невѣрующихъ тайна воплощенія, пріемлемая только сердцемъ вѣрующихъ.

На ропотъ іудеевъ Господь отвѣчалъ разъясненіемъ внутренней причины этого ропота. **«Не ропщите между собою,»** сказалъ имъ Іисусъ Христосъ. **«Никто не можетъ придти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня,—и Я**

---

[1] Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 127.
[2] Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 137, 138.
[3] Бл. Ѳеофил., Благов. ч. 4, стр. 164.
[4] Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 138.

воскрешу его въ послѣдній день.» Значитъ, іудеи ропщутъ на Христа, не давая вѣры словамъ Его,—по той причинѣ, что не принадлежатъ къ числу избранныхъ Отца небеснаго, каковыхъ Онъ привлекаетъ къ Сыну, чтобы они могли получить отъ Него жизнь вѣчную. Говоря о привлеченіи вѣрующихъ къ Нему Отцемъ, Господь не уничтожаетъ произволенія, но показываетъ, что имѣющій вѣровать нуждается во многомъ содѣйствіи отъ Бога. Отецъ привлекаетъ тѣхъ, которые имѣютъ способность по ихъ произволенію, а тѣхъ, которые сами себя сдѣлали неспособными, не привлекаетъ къ вѣрѣ. Какъ магнитъ привлекаетъ не все, а одно только желѣзо, такъ и Богъ ко всѣмъ приближается; но привлекаетъ только тѣхъ, которые способны и обнаруживаютъ нѣкоторое сродство съ Нимъ [1]. Богъ дѣйствуетъ не такъ, чтобы люди нехотя вѣровали, что невозможно, а такъ, чтобы изъ нехотящихъ они стали хотящими [2],—если не остаются нечувствительными къ привлеченію свыше. Такъ Отецъ привлекаетъ и приводитъ къ Сыну; а Сынъ воскрешаетъ и оживляетъ, даруя дыханіе въ добрѣ и жизнь духовную [3], какъ залогъ жизни вѣчной, по всеобщемъ воскресеніи, въ послѣдній день видимаго міра. Если Отецъ привлекаетъ, то Сынъ воскрешаетъ; но этимъ не отдѣляется дѣло Сына отъ дѣла Отца, а только показывается равенство Ихъ могущества [4].

Далѣе, Христосъ Сынъ Божій показываетъ и способъ, которымъ Богъ Отецъ привлекаетъ къ Нему вѣрующихъ: это—наученіе Богомъ, какъ предсказано въ писаніяхъ пророческихъ **«У пророковъ,»** говоритъ Іисусъ Христосъ, **«написано: и будутъ всѣ научены Богомъ»** (Ис. 54, 13; Іер. 31, 33; Іоил. 3, 1). Онъ отсылаетъ іудеевъ къ пророкамъ, чтобы придать достовѣрность Своимъ словамъ о томъ, что съ пришествіемъ Христовымъ люди имѣютъ быть научены не человѣками и не чрезъ человѣковъ (Гал. 1, 1), но Самимъ Богомъ [5]. И до того времени, въ ветхомъ завѣтѣ жившіе люди были научаемы Богомъ; но тогда научались Божественнымъ истинамъ чрезъ людей, а теперь научаются чрезъ Единороднаго Сына Божія,—

---

[1] Блаж. Θеофил., Благов. ч. 4, стр. 164.
[2] Блаж. Августина.
[3] Блаж. Θеофил., тамъ же, стр. 164.
[4] Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 139.
[5] Тамъ же.

отъ Отца во Святомъ Духѣ [1],—и непосредственно дѣйствомъ благодати Божіей, озаряющей умъ и сердце свѣтомъ истины, и посредствомъ поученія въ словѣ Божіемъ откровенномъ, свидѣтельствующемъ о Христѣ Спасителѣ.

Но если сказано, что всѣ будутъ научены Богомъ, то это пророчество указываетъ не вообще на всѣхъ, а на всѣхъ желающихъ. Отецъ небесный есть общій Учитель: Онъ стоитъ предъ всѣми, и всѣмъ достойнымъ готовъ преподать Свое ученіе, Свое откровеніе о Сынѣ, и, касаясь сердецъ простыхъ и незлобивыхъ, дѣйствительно открываетъ имъ Сына. **«Всякій, слышавшій отъ Отца,»** продолжаетъ Господь Іисусъ Христосъ,—то есть, духовно воспринимающій Божественное наученіе, или откровеніе Отца, **«и научившійся,»** сдѣлавшись истиннымъ ученикомъ Его,—**«приходитъ ко Мнѣ,»** ко Христу, съ вѣрою въ Меня, какъ Сына Божія. Здѣсь Господь опять далъ понять іудеямъ, что если они не вѣруютъ въ Него, то это потому, что не принадлежатъ къ числу научаемыхъ Богомъ Отцемъ и не имѣютъ слова Его, пребывающаго въ нихъ (Іоан. 5, 38).

А чтобы іудеи, слыша о наученіи отъ Отца,—по своему плотскому настроенію, опять не подумали о Богѣ чего-либо чувственнаго, и не истолковали словъ пророческихъ о богонаученныхъ въ царствѣ Христовомъ такъ, что это богонаученіе связано съ лицезрѣніемъ Бога,—Христосъ Сынъ Божій присовокупилъ: **«это не то, чтобы кто видѣлъ Отца, кромѣ Того, Кто есть отъ Бога.»** Разумѣя эти слова: «Кто отъ Бога» не о причинѣ бытія, но о свойствѣ существа Своего [2], Господь непосредственное лицезрѣніе Божіе, приписываетъ только одному Себѣ, какъ Единородному отъ Отца, тогда какъ и Пророки удостоивались видѣть Бога только въ образахъ и символахъ. **«Онъ»** и только Онъ одинъ, какъ рожденный отъ Бога, **«видѣлъ Отца,»**—имѣетъ непосредственное вѣдѣніе Существа Божія, и можетъ вводить богонаученныхъ въ познаніе существенныхъ свойствъ Божіихъ—истины и любви, и раскрывать тайны предопредѣленнымъ къ наслѣдію жизни вѣчной.

Господь не выразилъ здѣсь этого ученія яснѣе, ради немощи іудеевъ. Если они такъ соблазнились и словами: «Я сшелъ съ неба,» то тѣмъ болѣе соблазнились бы, еслибы Онъ присовокупилъ вполнѣ

[1] Тамъ же, стр. 140; Блаж. Ѳеофил., Благов. ч. 4, стр. 165.
[2] Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 4, стр. 140.

открыто о Своемъ единосущіи со Отцемъ и Ему одному свойственномъ лицезрѣніи Бога[1].

Но, указавъ іудеямъ невѣрующимъ на внутреннюю причину ихъ ропота,—на то, что они, по своему чувственному настроенію духа, неспособны возвыситься до истиннаго понятія о Христѣ и Его дѣлѣ, Господь снова возвращается къ предмету ихъ ропота и рѣшительно повторяетъ имъ, что Онъ есть хлѣбъ жизни, сшедшій съ неба. **«Истинно, истинно говорю вамъ,»** сказалъ Онъ имъ: **«вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную. Я есмь хлѣбъ жизни,»** —такой хлѣбъ, съ которымъ никакъ не можетъ сравниться воспоминаемая іудеями манна, хотя это и была пища чудесная. **«Отцы ваши,»** продолжалъ Господь, **«ѣли манну въ пустынѣ, и умерли;»** потому что манна не была хлѣбомъ присноживущимъ. **«Хлѣбъ же, сходящій съ небесъ, таковъ, что ядущій его не умретъ.»** И вотъ различіе между этимъ хлѣбомъ и манною. Манна поддерживала только временную жизнь и продолжалась не долго,—только во время странствованія израильтянъ въ пустынѣ,—она не перешла въ обѣтованную землю; а этотъ хлѣбъ не таковъ: отъ него зависитъ жизнь вѣрующихъ настоящая и будущая. Ѣвшіе манну умерли всѣ тѣлесно,—умерли и духовно тѣ, которые видѣли въ ней только тѣлесную пищу и, не пребывая въ вѣрѣ во Христа грядущаго, не проразумѣвали вѣрою, что манна была только прообразовательною «тѣнію будущихъ благъ» (Евр. 10, 1), даруемыхъ обѣтованнымъ Спасителемъ міра. Ядущіе же съ вѣрою во Христа, уже пришедшаго, прообразованный манною хлѣбъ Христовъ,—наслаждаются духовною жизнію и не умрутъ, потому что, и подвергаясь смерти тѣлесной, пребудутъ живы духовно, въ общеніи съ Богомъ, и воскреснутъ въ послѣдній день (ст. 39. 40. 44). Послѣ сего они будутъ жить во вѣки жизнію блаженною въ вѣчномъ единеніи съ Богомъ, тогда какъ невкушающіе сего хлѣба, и потому неимѣющіе общенія съ Богомъ, духовно мертвы, и по всеобщемъ воскресеніи пребудутъ въ духовной смерти, въ отчужденіи отъ Бога, какъ осужденные (Іоан. 5, 29). **«Я хлѣбъ живый,»** сказалъ Господь Іисусъ Христосъ, то есть, хлѣбъ жизненный, присноживущій, имѣющій жизнь въ Самомъ Себѣ (Іоан. 5, 26), **«сшедшій съ небесъ; яду-**

[1] Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 4, стр. 140.

щій хлѣбъ сей,» какъ хлѣбъ жизни, который даетъ вѣчную жизнь вкушающему его,—сей **«будетъ жить во вѣкъ»**

Представивъ, такимъ образомъ, іудеямъ убѣдительнѣйшее доказательство на то, что они удостоились несравненно большаго дара, чѣмъ отцы ихъ[1], ѣвшіе манну, Господь прибавилъ: **«Хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра.»**—Доселѣ Христосъ Спаситель подъ образомъ хлѣба говорилъ вообще о Своемъ Лицѣ, какъ предметѣ вѣры,—давая понять, что только вѣрующіе въ Него и соблюдающіе слово Его наслѣдуютъ жизнь вѣчную. Теперь же Онъ ясно и вполнѣ опредѣленно говоритъ, что хлѣбъ живый, который преподается отъ Него вѣрующему въ залогъ вѣчной жизни, есть Его плоть, которую Онъ отдастъ, то есть, принесетъ въ жертву за грѣхи міра, для очищенія его отъ нихъ,—за жизнь міра, для того, чтобы этотъ міръ, пребывавшій доселѣ въ отчужденіи отъ Бога, и чрезъ то въ духовной смерти, получилъ жизнь, чрезъ вѣру въ Искупителя и тѣснѣйшее соединеніе съ Нимъ. Итакъ Господь Самъ указываетъ на Себя, какъ на Агнца Божія, берущаго на Себя грѣхи міра, какимъ назвалъ Его Креститель Его, Пророкъ и Предтеча (Іоан. 1,29), и даетъ понять, что предстоящее іудеямъ, отправлявшимся въ Іерусалимъ на Пасху, вкушеніе агнца пасхальнаго есть только прообразъ вкушенія Тѣла Христова, приносимаго во всемірную жертву искупленія. Тогда іудеи стали спорить между собою, говоря: «Какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою?» Если это нужно понимать буквально, то какъ же это возможно?—Таковъ былъ предметъ спора. Іисусъ же Христосъ, Сынъ Божій, рѣшая этотъ споръ, не только утверждаетъ, что Его слова нужно понимать такъ, какъ они были поняты, въ собственномъ смыслѣ, но и дополняетъ ихъ новыми чертами—о совершенной необходимости вкушенія Его плоти, или всего тѣлеснаго состава Богочеловѣка, для полученія жизни вѣчной. Но Онъ оставляетъ безъ отвѣта вопросъ о томъ, какъ это должно совершиться; потому что, при плотскомъ направленіи духа іудеевъ, имъ и невозможно было понять это. Ибо душевный, чувственный человѣкъ,—то есть, слѣдующій помысламъ человѣческимъ и душевнымъ, или естественнымъ,—не принимаетъ сверхъестественнаго и духовнаго (1 Кор. 2,

[1] Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 141.

14)[1]. И какъ скоро придетъ на мысль: *какъ?*—вмѣстѣ съ тѣмъ является и невѣріе. Отъ того смущался и Никодимъ, когда слышалъ ученіе о возрожденіи и спрашивалъ: «какъ человѣкъ можетъ родиться, будучи старъ (Іоан. 3, 4)?» Отъ того смущаются и они, говоря: «Какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою (ст. 52)?» А между тѣмъ не говорили того же «*какъ*» о хлѣбахъ, — какъ изъ пяти Господь сдѣлалъ такое множество? Очевидно, они тогда думали только о томъ, какъ бы насытиться, а не о томъ, чтобы уразумѣть чудо. Если же тогда самый опытъ научилъ ихъ, что и невозможное у Господа дѣлается возможнымъ; то по тому же самому опыту имъ слѣдовало принять и это ученіе. Для того-то Христосъ и совершилъ напередъ то чудо надъ хлѣбами, чтобы они, наученные опытомъ, вѣровали уже и тому, что Онъ послѣ говорилъ[2]. Во всякомъ случаѣ, желая показать, что это не только не невозможно, но и весьма необходимо, и что нельзя иначе имѣть жизнь[3], говоритъ: **«Истинно, истинно говорю вамъ, если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови Его: то не будете имѣть въ себѣ жизни.»** Значитъ, если вы не постигаете, какъ Я дамъ вамъ ѣсть плоть свою, то и не можете этого постигнуть; но Я говорю вамъ истину непререкаемую, что безъ вкушенія плоти Моей и питія крови Моей вы не можете достигнуть жизни вѣчной. Дополненіемъ къ выраженію: «ѣсть плоть»—словъ «пить кровь» Господь еще яснѣе предуказываетъ на Свою крестную смертъ, какъ искупительную жертву за грѣхи міра, и вмѣстѣ на агнца пасхальнаго, котораго вкушать приближалось время. Кровію агнца пасхальнаго, при исходѣ израильтянъ изъ Египта, намазывались пороги и косяки дверей ихъ, для спасенія ихъ первенцевъ отъ руки Ангела погубляющаго (Исх. 12, 7. 13); впослѣдствіи же, при закланіи агнца пасхальнаго при храмѣ, кровію его окроплялись пороги алтаря жертвеннаго, а при вечери пасхальной въ домахъ кровь замѣнялась виномъ. Все это прообразовало собою искупительную жертву Христа Спасителя, такъ что вкушеніе плоти Его должно собою замѣнить вкушеніе агнца пасхальнаго, для сохраненія отъ смерти. **«Ядущій Мою плоть,»** продолжалъ Господь Іисусъ Христосъ, **«и піющій Мою кровь**

---

[1] Блаж., Өеофил., Благов. ч. 4, стр. 168.
[2] Злат., бес. на Ев. Іоан. ч. 2, стр. 144.
[3] Блаж. Өеофил., Благов. ч. 4, стр. 168.

имѣетъ жизнь вѣчную,» — то есть, не ту обыкновенную жизнь, которою живутъ всѣ и невѣрующіе и непосвященные, хотя и не вкушаютъ той плоти, но жизнь прославленную, которой удостоившійся не погибнетъ по смерти и не подвергнется наказанію; — **«и Я воскрешу его въ послѣдній день»** — не тѣмъ общимъ воскресеніемъ, которымъ всѣ одинаково воскреснутъ, но особеннымъ, славнымъ, соединеннымъ съ наградою! Таково обѣтованіе Господа о дарованіи жизни вѣчной, чрезъ вкушеніе плоти и крови Его: это блаженная жизнь, имѣющая послѣдовать по воскресеніи изъ мертвыхъ. **«Ибо плоть Моя,»** присовокупилъ Господь, **«истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питіе.»** Сими словами Онъ хочетъ увѣрить іудеевъ въ сказанномъ, такъ чтобы они не считали словъ Его загадкою, но знали, что непремѣнно должно ѣсть тѣло Его[1], и что это необходимо, потому что именно только это одно есть истинная пища и истинное питіе, которыми спасается душа и сообщается человѣку истинная, вѣчная жизнь. Ядущій другую пищу и піющій всякое другое питіе подлежитъ смерти; тѣло и кровь Господа Іисуса Христа даруетъ безсмертіе. Въ объясненіе сего Господь сказалъ: **«Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ.»** Значитъ, плоть и кровь Христовы имѣютъ силу сообщать жизнь и даровать безсмертіе, отъ того, что чрезъ принятіе ихъ вѣрующіе получаютъ внутреннее, тѣснѣйшее общеніе со Христомъ, такъ что они пребываютъ въ Немъ, и Онъ въ нихъ. Такое общеніе Христа съ вѣрующими есть не только духовно-нравственное — въ мысли и волѣ, въ духѣ любви и соблюденіи заповѣдей Его (I Іоан. 3, 24. 4, 16), въ осуществленіи своею жизнію жизни Христовой силою вѣры (Гал. 2, 20), вселяющей Христа въ сердце (Ефес. 3, 17), но и таинственно-существенное, — или общеніе человѣческаго существа съ Существомъ Божіимъ. Странное и непостижимое бываетъ это соединеніе причастниковъ плоти и крови Христовой, со Христомъ Сыномъ Бога живаго, — такъ что Богъ пребываетъ въ нихъ, и они въ Богѣ. Они вкушаютъ не Самого Бога, ибо Онъ не осязаемъ и безтѣлесенъ; ни опять вкушаютъ плоть простаго человѣка, ибо она не можетъ принести никакой пользы. Но какъ Богъ неизреченнымъ смѣшеніемъ соединилъ Самъ съ Собою

---

[1] Злат., бес. Ев. Іоан. ч. 2, стр. 151.

плоть, то и плоть животворитъ,—не потому, будто премѣнилась въ естество Божіе, но по подобію раскаленнаго желѣза, которое и остается желѣзомъ, и обнаруживаетъ силу огня. Такъ и плоть Господа, пребывая плотію, животворитъ, какъ плоть Бога Слова[1]. Такое-то единеніе и даетъ вѣрующимъ божественную жизнь, исходящую отъ Отца чрезъ Сына. **«Какъ послалъ Меня,»** говоритъ Христосъ Сынъ Божій, «какъ послалъ Меня **живый Отецъ,»**—источникъ жизни и самая Жизнь, **«и Я живу Отцемъ,»** родившись отъ Него довременно[2], живу тою же жизнію, что и Отецъ, будучи едино съ Нимъ; **«такъ и ядущій Меня,»** соединившись со Мною, и какбы превратившись въ Меня, могущаго животворитъ[3],—**«жить будетъ Мною,»**—то есть, имѣя единеніе со Мною, будетъ причастникомъ жизни Моей, которая вмѣстѣ есть и жизнь Отца, жизнь божественная, блаженная и вѣчная.

Виталій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

ИЗЪ ИСТОРІИ ПРАВОСЛАВІЯ И БРАТСКОЙ ШКОЛЫ ВЪ Г. МОГИЛЕВѢ.

(Окончаніе)*.

Чтобъ утвердить возсоединенныхъ въ православіи, возвысить православное духовенство, прекратить ссоры, жалобы и неприязнь между православнымъ и возсоединеннымъ духовенствомъ, потребны были умъ, терпѣніе, великодушіе и рѣшительный духъ Георгія Конисскаго. Носитель его мощнаго духа, іерархъ отмѣнныхъ дарованій и нравственныхъ доблестей, дивный также избранникъ Провидѣнія воздвигается Имъ въ лицѣ Анастасія Братановскаго (1797—1806 г.). Это былъ въ высшей степени ученый іерархъ: апологетъ, своимъ «Предохраненіемъ отъ безвѣрія и нечестія и Доказательствомъ о Божествѣ Іисуса Христа пріобрѣтшій извѣстность въ исторіи основнаго богословія, поэтъ и художникъ, писавшій стихотворенія, канты и молебныя пѣнія (напр. Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ, Все на

---

[1] Блаж. Өеоф., Благов. ч. 4, стр. 169, 170.

[2] Св. Григор. Богослов. 3, 88.

[3] Блаж. Өеоф., Благов. ч. 4, стр. 170.

* См. №№ 1, 3, 4 и 5.

свѣтѣ семъ превратно, все подобно колесу), экзегетъ, составившій толкованіе на Евангеліе Іоанна, и историкъ, получившій отъ Императора Александра I повелѣніе разсмотрѣть и исправить колоссальное твореніе Гиббона о разрушеніи Римской имперіи, которое только въ настоящее время переводятъ на Русскій языкъ, проповѣдникъ и ораторъ, поучавшій паству во всѣ воскресные и праздничные дни, прогремѣвшій силою своего слова при Высочайшимъ дворѣ (предъ посвященіемъ во архіепископа) и педагогъ, по Высочайшему повелѣнію составившій планъ для преобразованія духовныхъ училищъ и нарочито для того вызывавшійся въ Петербургъ. Преобразователь (хоть въ проэктѣ) духовныхъ школъ въ Россіи, архіепископъ Анастасій своей школѣ далъ новый, улучшенный видъ. Вызвалъ изъ Петербургской и другихъ семинарій достойныхъ наставниковъ, обезпечилъ ихъ лучшимъ жалованьемъ, увеличилъ число предметовъ преподаванія. Въ случаѣ болѣзни наставниковъ, онъ самъ преподавалъ философскіе и богословскіе предметы; самъ также читалъ трактатъ о сочиненіи проповѣдей, или Гомилетику. Великая душа Святителя особенно открылась въ состраданіи къ несчастнымъ и благотворительности, которою онъ стяжалъ имя друга и благодѣтеля человѣчества. Купивъ нѣсколько домовъ для жилища служителей церкви, онъ увеличилъ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, открылъ при семинаріи больницу, которой до того времени не было при ней. На свой счетъ онъ содержалъ въ семинаріи четырехъ лучшихъ воспитанниковъ, которые прозывались Анастасіевскими. При себѣ лично, наравнѣ съ родственниками, воспитывалъ и постороннихъ бѣдняковъ изъ духовнаго званія. Десяти молодымъ бѣднымъ людямъ не изъ духовнаго званія давалъ содержаніе, квартиру, одежду, учителей и, по окончаніи воспитанія, опредѣлялъ ихъ на выгодныя мѣста. Наконецъ, учредилъ за городомъ больницу для 15 человѣкъ, для которой самъ начерталъ планъ*. По кончинѣ его, къ прискорбію, весьма ранней, «паства буквально проливала слезы о добродѣтельномъ своемъ пастырѣ, наука—о ревностномъ покровителѣ своемъ, истина—о своемъ любимцѣ.**

Главное дѣло жизни двухъ великихъ іерарховъ-педагоговъ—возстановленіе православія и возсоединеніе уніатовъ продолжалось

* Мог. Губ. Вѣд. 1846 г. №№ 48, 100, 5 и 6.

** Арх. Сбор. т. II, LXXVII, п. V, 99—102.

вплоть до 30 гг. и въ связи опять съ исторіею школы нашей. Какъ открывается изъ вновь опубликованной записки архіепископа Полоцкаго и Витебскаго Василія Лужинскаго, подаренной имъ, по случаю избранія его въ 1871 г. въ званіе почетнаго члена Казанской духовной академіи, въ библіотеку этой академіи (370 стр. in folio), ближайшимъ продолжателемъ и споспѣшникомъ Конисскаго и Братановскаго въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ былъ архіепископъ Полоцкій, Витебскій и Мстиславскій, митрополитъ Ираклій Одровонжъ-Лисовскій. Сынъ помѣщика-католика Лепельскаго уѣзда, Витебской губерніи, изъ дѣтства, по чрезвычайному призванію свыше, любившій Славянскій языкъ и Греко-восточную обстановку въ Богослуженіи, по блистательномъ окончаніи курса наукъ въ академіи Полоцкихъ базиліанъ (уніатовъ), посвященный въ архимандрита св. Онуфріевскаго монастыря (Мстиславскаго уѣзда) и затѣмъ митрополита Бѣлорусскаго и Полоцкаго *, Ираклій Лисовскій и въ своемъ монастырѣ Онуфріевскомъ и въ родовомъ помѣстьѣ Студенецкомъ въ Могилевской губерніи и въ резиденціи Полоцкихъ архіепископовъ Струнь, вездѣ устроилъ церкви и Богослуженіе по обрядамъ Греко-восточнымъ и нагляднымъ освоеніемъ народа съ этими обрядами, внушеніемъ и проповѣданіемъ постепенно съ 1799 года подготовилъ народъ къ возсоединенію съ православіемъ. Главными сотрудниками ему въ этомъ дѣлѣ были: протопресвитеръ въ Быховскомъ уѣздѣ, каноникъ Василій Мацкевичъ, благочинный въ Рогачевскомъ уѣздѣ, каноникъ Николай Глыбовскій, протопресвитеръ въ Мстиславскомъ, Климовичскомъ и Чериковскомъ уѣздахъ, каноникъ Василій Ермоловичъ, протопресвитеръ въ Оршанскомъ и Бабиновичскомъ уѣздахъ, каноникъ Савиничъ. Чтобы окрѣпнуть въ новыхъ своихъ православныхъ убѣжденіяхъ и утвердиться въ своемъ мудромъ планѣ возсоединенія уніатовъ, онъ со свитою и пѣвчими предпринималъ путешествіе въ Іерусалимъ въ 1795 году, и оттуда пріѣхали всѣ въ костюмахъ православныхъ священно-церковно-служителей. На память священнаго этого путешествія (пилигримства) онъ устроилъ въ Струнѣ великолѣпный каменный храмъ, съ 14 каменными же часовнями вокругъ него, съ рос-

* Въ званіи архіепископа Полоцкаго, онъ, въ 1787 году, встрѣчалъ въ городѣ Мстиславлѣ Великую Екатерину; тутъ же былъ и архіепископъ Могилевскій Георгій Конисскій, произнесшій свою знаменитую рѣчь: «Оставимъ астрономамъ доказывать...»

писаніемъ страстей Господнихъ— также по Греко-восточному образцу. Чтобъ образовать новое поколѣніе возсоединенныхъ уніатовъ и воспитать для нихъ православныхъ пастырей изъ ихъ же среды, онъ устроилъ въ Струньѣ семинарію (сперва для 15 воспитанниковъ, въ числѣ которыхъ находился и знаменитый впослѣдствіи архіепископъ Полоцкій Василій Лужинскій). Какъ на зарѣ еще просвѣщенія, по образцу Братской школы устроялись школы, такъ и при новомъ яркомъ разсвѣтѣ его организовалась по ея образцу новая семинарія Струньская, впослѣдствіи Полоцкая (по разрушеніи Струни во время войны 1812 года)*. И какъ къ семинаріи нашей, по упраздненіи женскаго монастыря въ 1797 году, присоединены были его зданія и земли—загородныя, лѣсныя и сѣнокосныя, такъ и Струньская семинарія надѣлена была населенными имѣніями**. Изъ Струньской семинаріи Лисовскаго вышли Красовскій, преемникъ его по архіепископіи и упомянутый Лужинскій, которые были главными дѣятелями по возсоединенію всѣхъ уніатовъ не только Бѣлоруссіи, но и Волыни вплоть до 1830 г. Іосифъ же Симашко, при всѣхъ его заслугахъ въ этомъ великомъ дѣлѣ для Литвы, не принималъ «никакого трудоваго участія въ возсоединеніи Бѣлоруссіи, хотя и ревизоровалъ въ проѣздъ свой изъ Петербурга въ 1837 г. учебныя ея заведенія***». Замѣчательно, какъ до 13-го еще вѣка Русская народная и религіозная волна приливала въ Бѣлоруссію изъ Кіева и Волыни: такъ теперь новою очищенною струею она возвращается въ прежнее русло свое, разумѣемъ возсоединеніе уніатовъ, начавшееся въ Бѣлоруссіи и отозвавшееся въ Волыни. Въ этомъ великая заслуга Бѣлоруссіи въ исторіи всей отечественной Церкви. Георгій Конисскій, Ираклій Лисовскій, Красовскій, Лужинскій и другіе питомцы его школы— вотъ главные дѣятели по возсоединенію уніатовъ всей Россіи до Іосифа Симашко, коими въ правѣ гордиться наша епархія предъ всею отечественною Церковію. Могилевская школа и ея отрасли— вотъ главный разсадникъ этихъ дѣятелей, занимающій почетное мѣсто въ исторіи всѣхъ учебныхъ заведеній, по старшинству лѣтъ, во

* Правосл. Собесѣд. 1884 г. Іюль, стр. 256, тѣ же записки Василія Лужинскаго.

** Правосл. Собесѣд. Іюль. 269 стр.

*** Правосл. Собесѣд. 1884 г. Май, стр. 36, 37, 39, 41—43 и слѣд. Іюнь 181—186, 188—190, 192—6 и слѣд.

всей Россіи, уступающій мѣсто лишь Кіевской коллегіи-академіи, да Львовской развѣ семинаріи.

Настоящее и прошлое чтеніе свое спѣшу заключить слѣдующею замѣткою. Исторія Могилева до возсоединенія его съ Россіею въ 1772 большею частію мрачна и грустна, какъ могила. Могильныя, мертвенныя его пустыни заселяла и оживляла великая Русская православная сила съ трехъ сторонъ, съ Кіева съ Галиціею, Смоленска и Полоцка. Благодаря своему географическому положенію среди Кіева и Смоленска и у самаго Полоцка, Бѣлорусскій или Могилевскій этотъ край пребылъ Русскимъ православнымъ болѣе, чѣмъ всѣ другія сѣверо-западныя окраины, нравственно покоривъ своей вѣрѣ и народности самихъ завоевателей и поработителей своихъ,—Литовцевъ. Оторвавшійся отъ народа, шляхетскій слой, вслѣдъ за вѣроотступникомъ Ягеллою, началъ измѣнять своей вѣрѣ и народности. Но свободные и самоуправляющіеся граждане свято сохранили наслѣдіе св. Владиміра, и г. Могилевъ всегда былъ столицею всего Бѣлорусскаго православія. Чернь на полтора вѣка и чуть не наполовину загнана была въ унію насиліями и гоненіями, подобными первымъ трехвѣковымъ гоненіямъ на христіанъ. Но съ прекращеніемъ гоненій, при покровительствѣ Россіи, болѣе милліона этихъ уніатовъ возвратилось въ православіе, положивъ начало возсоединенію уніатовъ съ православіемъ въ Литвѣ (въ 1830 гг.) и Польшѣ (въ 1870 гг.). Твердынями православія, укрывавшими его отъ всѣхъ бурь и гоненій, средоточіями духовной тишины для страдальцевъ были монастыри и братства, бѣдные, раззоренные, но богатые и сильные духомъ и вѣрою подвижниковъ. «Тамъ, подъ Оршею, писалъ митрополитъ Петръ Могила уніату, въ Кутеенскомъ монастырѣ найдешь ты по крайней мѣрѣ 200 братій, въ тѣлѣ подражающихъ житію безплотныхъ ангеловъ. То же найдешь въ монастырѣ Буйницкомъ».* Но главнымъ оплотомъ православія, въ самую тяжелую и мрачную эпоху, былъ Братскій Богоявленскій монастырь съ его чудодѣйственною Святынею, и здѣсь главною незыблемою опорою православія подъ сѣнію этой Святыни и подъ мудрымъ руководствомъ іерарховъ, оставалась Братская школа, или семинарія, свѣточъ науки и гражданственности православной на всю Бѣлоруссію, питомникъ и

* 304 стр. Истор. Русс. Церкви Филарета Черниговскаго 1859 г.

разсадница другихъ школъ и даже цѣлой семинаріи. Сослуживъ вмѣстѣ съ школою великую историческую службу, покончивъ побѣдоносно борьбу съ уніею, наше Братство, какъ и другія Братства, постепенно сходитъ со сцены. Но безпредѣльное сочувствіе, признательность и благоговѣніе къ историческимъ его заслугамъ, неизгладимы, вѣчны въ обществѣ. Да будетъ достойно славнаго его прошлаго и возстановленное вмѣсто его наше Братство и Братская наша школа—семинарія! Да окружена будетъ тѣмъ же благоговѣйнымъ сочувствіемъ древнѣйшая церковная Святыня, колыбель нашего Братства—Спасская церковь, которая, по устроенію Провидѣнія, стала снова церковію нашей школы*. А на мѣстѣ явленія перваго чуда отъ чудотворной Братской иконы (у семинарскихъ воротъ), гдѣ 150 лѣтъ стояла часовня съ иконою Богоматери и куда дважды въ годъ совершались крестные ходы изъ Братскаго монастыря, какъ желательно было бы возстановленіе этой часовни и крестныхъ ходовъ! И какъ чрезъ эту Святыню окрѣпла бы священная, традиціонная связь нашей школы съ обществомъ и городомъ!

Архимандритъ Сергій.

---

* Основанное при Спасской церкви въ 1597 г. и въ 1602 г., перенесенное къ церкви Входа Господня въ Іерусалимъ, Братство наше въ 1618 г. заложило себѣ существующій донынѣ Богоявленскій храмъ и монастырь, который для Бѣлоруссіи былъ тѣмъ же, чѣмъ Кіево-Братскій монастырь или даже Кіево-Печерская лавра для Малороссіи, Виленскій Свято-Духовскій Братскій монастырь для Литвы, Львовскій Братскій монастырь или Почаевская лавра для Галиціи, Волыни и Подоліи. Спасскій же монастырь въ Могилевѣ, при всемъ важномъ значеніи его для Бѣлоруссіи въ XIII—XVI вв., подъ владычествомъ въ немъ базиліанъ-уніатовъ (1597—1677) и по возвращеніи отъ нихъ, остается въ тѣни за блескомъ и славою Богоявленскаго Братскаго монастыря. Торжественныя всецерковныя встрѣчи Высочайшихъ особъ: Алексѣя Михайловича (Хрон. 18, 19 и 20), Петра Великаго (Хр. 54 об. и Зап. иг. Ор. XLII и III), Алексѣя Петровича (Хрон. 66), Екатерины Великой (которая, однако, слушала литургію и проповѣдь Георгія Конисскаго и въ Спасской каѳедральной церкви, Хрон. 113 л. об.) и Павла Петровича (114 л. об.)—всѣ происходили въ Братскомъ монастырѣ. По случаю избранія на царство, коронованія или тезоименитства Польскихъ королей: Яна Казиміра, Августа III, Станислава Понятовскаго, Лещинскаго и т. д. (Хр. 109 и 110 об.), торжественныя Богослуженія католиками совершались въ Фарномъ костелѣ, а православными въ Братскомъ монастырѣ—съ пальбою изъ пушекъ и ружей день и ночь и повсемѣстною въ городѣ иллюминаціею, а рѣчи при этомъ произносимы были префектами или профессорами Братской школы. Вновь посвященные епископы, послѣ торжественной встрѣчи ихъ за городомъ и въ городѣ, направляли свое ше-

ЧТЕНІЯ ПРИ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ПО ИСТОРІИ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Прерванныя на время рождественскихъ каникулъ чтенія при духовной семинаріи по исторіи Могилевской епархіи были тотчасъ же снова возобновлены, какъ только открылись въ семинаріи учебныя послѣ каникулъ занятія. Первое изъ этихъ чтеній состоялось 13-го января, второе—20-го. Въ тотъ и другой разъ лекторомъ былъ преподаватель семинаріи А. А. Скворцовъ.

Предметомъ перваго чтенія служилъ послѣдовательный церковно-историческій очеркъ событій, совершившихся въ Могилевскомъ краѣ со времени Брестскаго собора до назначенія перваго Могилевскаго епископа—Іосифа Бобриковича (1596—1632 г.). Основываясь на историческихъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ сохранившихся документовъ, лекторъ въ живыхъ чертахъ рельефно изобразилъ предъ слушателями, наполнявшими большую рекреаціонную залу семинаріи, этотъ періодъ, по его мѣткому выраженію, «сиротства» Могилевской паствы, подъ напоромъ уніи лишенной въ то время православной іерархической главы, и вмѣстѣ съ тѣмъ періодъ упорной, въ Могилевѣ и Могилевскомъ краѣ, въ защиту православія, борьбы

ствіе въ Братскую большую церковь (Хр. 100, 106). Когда сгорѣла каѳедральная Спасская церковь (въ 1709 г.) и на время построена была церковь изъ байдачныхъ досокъ, вся на подпорахъ, отъ вѣтра качавшаяся, и пока построена была настоящая каменная церковь (въ 1761 г.), епископское Богослуженіе отправлялось въ Братскомъ монастырѣ. Настоятелями Братскаго монастыря, пока существовало древнее Братство и не окончила бурнаго своего существованія унія, до 1798 г. состояли преосвященные, управляя имъ чрезъ своихъ игуменовъ-намѣстниковъ. Въ большіе праздники Св. Пасхи, Сошествія Св. Духа, Іоанна Богослова, 1-го августа и въ день Рождества Пресв. Богородицы, Богоявленія и 19 марта Богослуженіе совершали въ Братскомъ монастырѣ сами архіереи и, какъ видно изъ весьма любопытныхъ приходо-расходныхъ книгъ его 1759—75 г., получали предъ служеніемъ голову сахару (отъ 9 до 12 ф., цѣною въ три рубля), а послѣ служенія двѣ фляги вина; намѣстнику архіерейскому—игумену приносили братчики предъ служеніемъ булку хлѣба и 4 тынфы денегъ (по $17\frac{1}{2}$ к.—70 к.); четыремъ архіерейскимъ іеромонахамъ и архидіакону послѣ служенія подносили по тынфѣ, седмичному священнику съ діакономъ по 25 к., мейстеру (проповѣднику) по рублю, бакалару (дьячку) и подъячему по 15 к., ризничему и тремъ дьяконамъ «по злотому (10 к.), уставницству два шостака» ($1\frac{1}{2}$ к.), четыремъ подьяконамъ по $2\frac{1}{2}$ к., сторожу и стангрету по $3\frac{1}{2}$ к. и за осіяльники 30 к. «Процессіи» или крестные ходы совершались не только въ праздникъ Преполовенія, 1-го августа, и въ день Богоявленія, какъ теперь, но и въ день Рождества пресвятыя Богородицы. «За процессію» всѣмъ приходскимъ священникамъ Братство платило по 40 к.

съ приверженцами католицизма и защитниками уніи, какъ напр. съ Іосафатомъ Кунцевичемъ и другими.

Ознакомивъ такимъ образомъ слушателей съ общимъ ходомъ церковно-историческихъ событій въ указанный періодъ, лекторъ во второе свое чтеніе изложилъ исторію жизни и дѣятельности Мелетія Смотрицкаго (1578—1633 г.), крупнѣйшаго дѣятеля этого періода. Историческому очерку этому лекторъ сначала предпослалъ указаніе существующихъ въ церковно-исторической литературѣ изслѣдованій о Мелетіѣ Смотрицкомъ, а затѣмъ передалъ и самыя біографическія свѣдѣнія о немъ и его дѣятельности, обративъ особенное вниманіе на воспитаніе Мелетія въ Виленской академіи подъ руководствомъ іезуитовъ, на весьма вѣроятныя протестантскія вліянія на него въ бытность его за границей, а также и на другія условія, подготовившія его переходъ изъ православія въ унію. Чтеніемъ этимъ, составлявшимъ естественное дополненіе къ первому, и было закончено изложеніе событій, относившихся къ исторіи Могилевской епархіи съ 1596 года по 1632-й.

ИЗЪ ГОМЕЛЯ.

(Корреспонденція).

20-го числа января настоящаго 1885 года почетнѣйшіе прихожане Гомельской Петро-Павловской соборной церкви, собравшись въ сей церкви предъ Божественною литургіею, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, поднесли, по прочтеніи Гомельскимъ городскимъ головою Н. М. Бончъ-Осмоловскимъ адреса, настоятелю сей церкви протоіерею Григорію Петрашню, наперсный золотой, съ драгоцѣнными украшеніями, крестъ, для ношенія на груди по установленію, въ ознаменованіе долговременной, начавшейся въ Гомелѣ съ 1848 года и многоплодной его служебной дѣятельности при исполненіи пастырскихъ обязанностей и воспитаніи дѣтей мѣстныхъ городскихъ обывателей православнаго исповѣданія въ правилахъ св. вѣры и христіанской нравственности, по обязанности законоучителя мѣстныхъ мужской и женской прогимназій. По выслушаніи адреса и привѣтственной рѣчи соборнаго священника о. Свидерскаго, растроганный о. протоіерей

въ краткихъ словахъ сердечно благодарилъ прихожанъ за почетное вниманіе общества, высказавъ при этомъ, что онъ трудился при исполненіи многостороннихъ своихъ обязанностей по мѣрѣ своихъ силъ и не считаетъ себя вполнѣ заслужившимъ столь высокой чести отъ прихожанъ, но молитъ Бога, чтобъ Онъ помогъ ему привести въ исполненіе всѣ предположенія его относительно лучшаго устройства церкви и прихода. Затѣмъ началась въ соборной церкви Божественная литургія, совершенная настоятелемъ церкви, совмѣстно съ городскимъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи и положеннаго 20 января по табели молебна, прихожане и сослуживцы прогимназіи радушно привѣтствовали достопочтеннаго о. протоіерея и въ домѣ его въ сердечныхъ благожеланіяхъ, во время предложеннаго имъ отъ хозяина завтрака.

Приводимъ текстъ вышеупомянутаго благодарственнаго адреса отъ прихожанъ:

«Ваше Высокопреподобіе,

Отецъ Протоіерей

Григорій Ивановичъ!

«Сегодняшній день прихожане и почитатели ваши собрались въ сей храмъ, чтобы открыто, предъ лицемъ всей Церкви, выразить чувства глубокаго уваженія и признательности къ вамъ, какъ служителю Церкви Христовой, своему пастырю и духовному отцу, за ваше неустанное попеченіе о духовномъ назиданіи чадъ своихъ.

«Служеніе ваше здѣсь въ теченіе 15 лѣтъ было настолько многоплодно и полезно, что мысль и починъ его свѣтлости князя Ѳедора Ивановича Паскевича почтить васъ какимъ-нибудь внѣшнимъ знакомъ уваженія—были встрѣчены съ полнымъ сочувствіемъ какъ прихожанами, такъ и почитателями вашими. Его свѣтлость съ рѣдкой готовностью принялъ на себя по нашей просьбѣ заботы, какъ относительно заказа наперснаго креста, такъ и исходатайствованія предъ Его Преосвященствомъ разрѣшенія поднести вамъ оный крестъ для ношенія на груди.

«Крестъ сей—должная дань вашимъ заслугамъ и долголѣтнему труду на поприщѣ служенія Церкви и наставленія въ вѣрѣ и нравственности нашихъ дѣтей въ храмѣ Божіемъ и школахъ. Въ наше время, время безучастнаго отношенія къ вѣрѣ и Церкви Христовой,

положеніе служителя ея сопряжено вездѣ съ великими трудностями, особенно въ здѣшнемъ краѣ, гдѣ большая часть населенія—иновѣрцы. Но вы, отецъ Протоіерей, пользуясь уваженіемъ этихъ иновѣрцевъ, заставляете ихъ уважать и православіе, которому вы вѣрно служите, поддерживая его на подобающей высотѣ. Вы не жалѣете трудовъ и на то, чтобы и внѣшняя сторона нашей православной вѣры соотвѣтствовала своему внутреннему содержанію. Храмъ нашъ благоустроенъ и всегда полонъ молящимися; Богослуженіе совершается чинно и благолѣпно, такъ что всякій пришедшій помолиться несомнѣнно утолитъ свою духовную жажду. Ваши поученія, краткія и назидательныя, воспитываютъ въ насъ чувства любви къ святой православной вѣрѣ и укрѣпляютъ насъ въ жизни христіанской. Ваше неустанное трудолюбіе на всѣхъ многоразличныхъ служебныхъ поприщахъ въ теченіе тридцати семи лѣтъ, соединенное съ рѣдкимъ умѣньемъ вести дѣло, поражаетъ каждаго и можетъ служить примѣромъ, которому нелегко подражать. Ваше терпѣніе, снисходительность и кротость, при вашей власти и значеніи, обнаруживаютъ въ васъ глубокое смиренномудріе и вѣру въ правду Христову.

«Сѣявшій доброе сѣмя вправѣ пожать и плоды добрые. Примите же, глубокоуважаемый отецъ Протоіерей, сей крестъ, какъ скромную дань нашего глубокаго къ вамъ уваженія.

«Въ молитвахъ вашихъ предъ престоломъ Всевышняго не забывайте преданныхъ вамъ вашихъ прихожанъ и почитателей.»

О ВНѢ-БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ ПРИ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ Г. КОПЫСИ.

Священникъ Копысской Преображенской церкви о. Бровковичъ, донося Его Преосвященству о ведущихся имъ внѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ, сообщаетъ о нихъ слѣдующія свѣдѣнія. Собесѣдованія ведутся по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія въ помѣщеніи церковно-приходской школы, состоящемъ изъ двухъ комнатъ. Предъ началомъ собесѣдованія поется «Царю небесный». Затѣмъ объясняется чтеніе дневнаго Евангелія съ нравственнымъ назиданіемъ для

слушающихъ. Далѣе ведутся краткія катихизическія бесѣды. Разсказывается житіе празднуемаго святаго, а также и святыхъ, встрѣчающихся въ продолженіе недѣли, болѣе замѣчательныхъ по своимъ подвигамъ и чтимыхъ въ народѣ. Затѣмъ собесѣдованіе оканчивается пѣніемъ «Достойно есть». Слушающихъ бываетъ болѣе ста душъ разнаго возраста, пола и званія. Собесѣдованіе продолжается около трехъ часовъ. Собесѣдованія эти ведутся въ городѣ Копыси въ три сряду праздничные дня, а въ четвертый праздничный день такія же собесѣдованія ведутся въ деревнѣ Ржавцахъ, принадлежащей къ приходу Копысской Преображенской церкви и отстоящей отъ г. Копыси на разстояніе 9 верстъ. Слушающихъ на собесѣдованіяхъ бываетъ болѣе 300 душъ. Въ теплое время собесѣдованія производятся прямо на дворѣ, такъ какъ въ избѣ невозможно помѣститься. Вслѣдствіе далекаго разстоянія этой деревни отъ г. Копыси крестьяне не только не могутъ посѣщать собесѣдованій въ Копыси, но даже не всегда и въ церкви бываютъ. Послѣ же нѣсколькихъ собесѣдованій они замѣтно оживились, пришли къ сознанію необходимости духовнаго просвѣщенія и порѣшили даже открыть въ своей деревнѣ училище, которое 16 декабря минувшаго года и открыто. Учащихся поступило: мальчиковъ 28 и дѣвочекъ 10. Учителемъ избранъ крестьянинъ, обучавшійся раньше въ одномъ изъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія. Обученіе онъ ведетъ подъ руководствомъ мѣстнаго священника.

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

О томъ, какъ именно должно священнику восполнять крещеніе младенца, совершенное по нуждѣ міряниномъ.—Въ книгѣ «О должн. прих. пресв.» гл. III, § 84, и въ указѣ Св. Синода 1722 г. 28 февр. п. 1, предписано: «Крещеніе, совершенное міряниномъ, если не умретъ младенецъ, долженъ пресвитеръ совершить молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до крещенія». Наши литургисты таковое пополненіе совершеннаго міряниномъ крещенія объясняютъ не одинаково. О. протоіерей Парвовъ (въ Практич. руков., стр. 9), и о. Сильченковъ (Вспомогат. книга руков. священ., стр. 31) думаютъ, что пополненіе нужно начинать съ того, что непосредственно слѣдуетъ послѣ *погруженія съ именемъ Св. Троицы*; г. Богословскій (въ Полномъ кругѣ духовныхъ законовъ, стр. 275) говоритъ, что надобно прочитывать молитвы, предъ крещеніемъ положен-

ныя, но дѣлать *отрицанія* и помазывать *елеемъ* не слѣдуетъ; дальше же съ св. муропомазанія по порядку все докончить; о. Хойнацкій (въ Практ. руков. соверш. Таинъ, стр. 19, 28) пишетъ, что пополненіе крещенія священникъ долженъ начинать: «Благословенно царство»; потомъ «чтеніе символа вѣры»; дальше «помазать новокрещеннаго *елеемъ*»; наконецъ «съ чтеніемъ молитвы: *Благословенъ еси, Господи Боже, Вседержителю*,—помазывать св. муромъ и все до конца совершить по уставу и обычаю», о. Никольскій (въ Пособіи къ изученію устава Богослуж., стр. 652) велитъ священнику, согласно книгѣ «О должн. прих. пресвит.» и указу Св. Синода 1722 года, пополнять міряниномъ совершенное крещеніе молитвами и обрядами *крещенія*, безъ оговорки о какихъ-либо при семъ исключеніяхъ.

При такихъ предлагаемыхъ нашими литургистами руководствахъ, не совсѣмъ между собою согласныхъ, всего лучше и безопаснѣе приходскому священнику, въ пополненіи совершеннаго міряниномъ крещенія, слѣдовать книгѣ *О должн. прих. пресвит. и указу Св. Синода*, какъ руководствамъ самой св. Церкви. Они предписываютъ іерею совершать *оное крещеніе*, безъ ограниченія, *молитвами и обрядами, до крещенія принадлежащими*,—такъ и дѣлать слѣдуетъ, т. е. мірянинъ, нарекая имя младенцу, не могъ читать молитву и не смѣлъ, *при нареченіи имени*,—слѣдуетъ іерею прочесть ее; мірянинъ не могъ читать молитвъ *заклинательныхъ*, слѣдуетъ іерею прочесть ихъ; а *отрицаній* и *сочетаній вопросовъ* дѣлать за младенца, конечно, не нужно, какъ уже запечатлѣнному чрезъ крещеніе *сыновствомъ Божіимъ*; *елеемъ* крещеннаго помазывать тоже излишне, такъ какъ крещенный, какъ *маслічная вѣтвь дикой маслины* (Кирил. Іерус. 2-е Толков. поученіе), *уже привитъ ко Христу крещеніемъ*; но воду, не освященную міряниномъ, іерею слѣдуетъ напутствовать прочтеніемъ молитвъ; послѣ того, кромѣ погруженія, необходимо и все остальное довершить *по чину*. («Сарат. Епарх. Вѣд.» 1884. № 22).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Духовно просвѣтительный союзъ въ городѣ Саратовѣ. — По мысли, воздѣйствію и матеріальному почину бывшаго Саратовскаго, нынѣ Волынскаго, преосвященнаго Тихона, въ Саратовѣ учрежденъ «духовно-просвѣтительный союзъ», въ программу дѣятельности котораго, между прочимъ, вошли слѣдующіе два главные параграфа: борьба съ многочисленнымъ въ епархіи сектанствомъ и воздѣйствіе на народную нравственность. Для выполненія той и другой задачи лучшимъ средствомъ найдены 1) публичныя собесѣдованія о вѣрѣ, сущности вѣроученія и религіозной обрядности, и

2) публичныя чтенія по отечественной церковной исторіи, съ прибавленіемъ туманныхъ картинъ и біографій лицъ, ознаменовавшихъ свою дѣятельность въ дѣлахъ Церкви и жизни общественной на благо общества. Религіозныя бесѣды ведутся въ церквахъ, а публичныя чтенія въ приходскихъ училищахъ, гдѣ есть достаточно просторныя помѣщенія для многочисленной публики, и въ залѣ городской думы, обязательно уступленной городскимъ обществомъ. Такъ какъ въ томъ и другомъ случаѣ имѣлись въ виду слушатели преимущественно изъ массы рабочаго народа, въ лѣтнее время особенно обремененнаго трудомъ и мало располагающаго досугомъ, то лучшимъ въ этомъ отношеніи временемъ найдены осенніе и зимніе мѣсяцы. Располагая обширною библіотекою по вопросамъ вѣры и нравственности, «союзъ» открываетъ въ дни бесѣдъ, въ приспособленной къ этому залѣ, безплатную народную читальню и библіотеку старопечатныхъ книгъ. Къ веденію публичныхъ чтеній приглашены городскіе священники, которые должны такимъ образомъ своею дѣятельностію подавать добрый примѣръ своимъ сельскимъ собратамъ; приглашены также преподаватели духовно-учебныхъ заведеній; трудятся иногда въ этомъ общеполезномъ дѣлѣ преподаватели народныхъ училищъ и частныя лица—члены «духовно-просвѣтительнаго союза».

— *Удаленіе католическаго епископа Гриневецкаго отъ управленія епархіею.*—Виленскій римско-католическій епископъ Гриневецкій за враждебный его образъ дѣйствій въ отношеніи къ русскому правительству, по ходатайству Виленскаго генералъ-губернатора, устраненъ отъ управленія епархіею и отправленъ на жительство въ Ярославль подъ надзоръ полиціи. Виленскому же капитулу предписано избрать администратора епархіи на все время отсутствія Гриневецкаго.

— *Къ вопросу объ уменьшеніи пьянства въ народѣ.*—Вопросъ объ уменьшеніи пьянства въ народѣ одинъ изъ самыхъ животрепещущихъ вопросовъ. Интересуется имъ правительство, общество и печать, интересуются имъ и юристы, и земцы, и всѣ тѣ, кто обязанъ блюсти народное здравіе. Много выискалось причинъ этого зла, и главнѣйшею признана «многочисленность кабаковъ», и преимущественно тамъ, гдѣ нѣтъ церковной, особенно по праздникамъ, службы, и гдѣ нѣтъ добраго, преданнаго своему дѣлу священника. Къ священнику доброму, любимому своимъ приходомъ идутъ всѣ—и старъ, и младъ; никто не боится повѣрить ему сокровенныя тайны своей души и въ совѣтахъ его найти душевное успокоеніе и утѣшеніе; къ нему идутъ и какъ къ врачу, за помощью въ тѣлесныхъ недугахъ. Насколько вліяніе такого пастыря сильно въ народѣ, и насколько онъ можетъ споспѣшествовать къ нравственному оздоровленію народа и къ его отрезвленію, служитъ лучшимъ доказательствомъ с. Го-

родное, Богодуховскаго уѣзда. Въ этомъ селѣ, какъ сообщаетъ газета «Здоровье», насчитывается до 250 душъ, но есть три кабака, взятые однимъ лицомъ, такъ что явился какъ-бы откупъ. Въ селѣ этомъ есть церковь, которая была приписана къ другому приходу, а такъ какъ священникъ былъ одинъ, то церковной службы по воскреснымъ и праздничнымп днямъ не бывало, и церковь пустовала. Благодаря архипастырскому вниманію преосвященнѣйшаго Амвросія, въ с. Городное былъ назначенъ священникъ, добрый, благочестивый и, главное, не смотря на малочисленность прихода и трудное матеріальное положеніе,—не взыскательный и не справляющійся заранѣе, сколько ему дадутъ за исполненіе требъ. Любовь прихожанъ возрасла къ нему до обожанія и вотъ на селѣ произошла совершенная перемѣна. Прежде, бывало, народъ спозаранку сидитъ въ своихъ клубахъ-кабакахъ, особенно въ праздничные дни, и міроѣдъ-кабатчикъ набивалъ себѣ карманъ трудовыми грошами мужичковъ, а теперь стало не то: міроѣдъ взвылъ благимъ матомъ,—посѣщать его стали рѣже, а въ праздничные дни, вмѣсто кабака, народъ идетъ къ заутрени, а затѣмъ къ литургіи и наставляется благочестивымъ священникомъ въ словѣ Божіемъ и въ нравственной жизни.

Канонъ великій. Твореніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста, въ 16 долю:

ц. п. въ коленк.	—	40
въ бум.	—	20
гражд. печ. въ коленк.	—	40
въ бум.	—	20

Тоже въ порядкѣ чтеній на 5-й седмицѣ вел. п. ц. п.

въ коленк.	—	45
кореш.	—	35
бум.	—	20
гражд. печ. въ коленк.	—	40
въ бум.	—	20

Канонъ великій Андрея Критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также покаяннымъ и умилительнымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5-й седмицы) говорится, что канонъ сей «есть только широкій и сладкогласный, яко и саму жесточайшую душу доволенъ умягчити и добрости благой воздвигнути».

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 2 част., ц. п. въ 4 д., съ кин. на бѣл. бум., въ

шагр. сафьянѣ.	6	—
въ кож.	4	20
въ бум.	3	50

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, ц. п. въ 12 д., въ бум. — 5
гражд. — 10

Благоговѣйное увѣщаніе ко св. причащенію, гражд. печ. въ бум. — 20

Отдѣльныя брошюры изъ твореній св. Отцевъ. Три бесѣды св. Василія Великаго, гр. п. въ бум. — 6

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи)

Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа Константинопольскаго, гражд. п. въ бум. — 9

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1885 г. 21 февраля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.